

NICE D&B ESG Report

나이스다앤비 ESG 보고서

(주)제이엠테크

관 리 번 호 1250098-202509-001

대 표 자 이경복

사 업 자 번 호 137-81-36129

평 가 완 료 일 2025/10/22

유효기간만료일 2026/10/21



본 보고서는 나이스다앤비(이하 당사) 서비스 이용자의 편의 및 정보 습득을 위하여 작성한 자료로 본 보고서에 포함된 내용 및 등급, 점수 등은 당사 고유의 평가기준을 적용한 독자적인 의견입니다.

본 보고서는 당사 보유 데이터 및 신뢰할 수 있는 외부 기관의 자료, 정보 등을 활용하여 작성되었으나 자료 출처의 제한성, 인간적, 기술적 또는 기타 요인에 따른 오류 발생 가능성으로 자료 및 정보의 정확성, 신뢰성 등을 완전히 보장할 수는 없습니다.

본 보고서는 투자 및 자금집행, 파트너사 선정 등의 의사결정을 위한 참고용으로만 제공되는 것이므로, 이용자 자신의 판단과 책임하에 최종 결정을 하시기 바랍니다. 따라서 본 보고서를 활용한 어떠한 의사결정에 대해서도 작성기관은 일체의 책임을 지지 않습니다.

Report index

Chapter 1	기업개요	03
ESG 진단개요	ESG 진단결과	03
	항목별 진단수준 요약	04
	종합의견	05
Chapter 2	진단결과 요약	06
환경	환경경영체계	07
Environment	에너지 및 온실가스	08
	자원순환 및 유해물질	09
	수자원 및 오염물질	10
Chapter 3	진단결과 요약	11
사회	노동 및 인권	12
Social	안전보건체계	13
	안전보건 관리	14
	외부 이해관계자	15
Chapter 4	진단결과 요약	16
지배구조	윤리 및 투명경영	17
Governance		
		
Chapter 5		18
등급의 정의		
Appendix		19
안전역량진단		
Safety Competency Assessment		



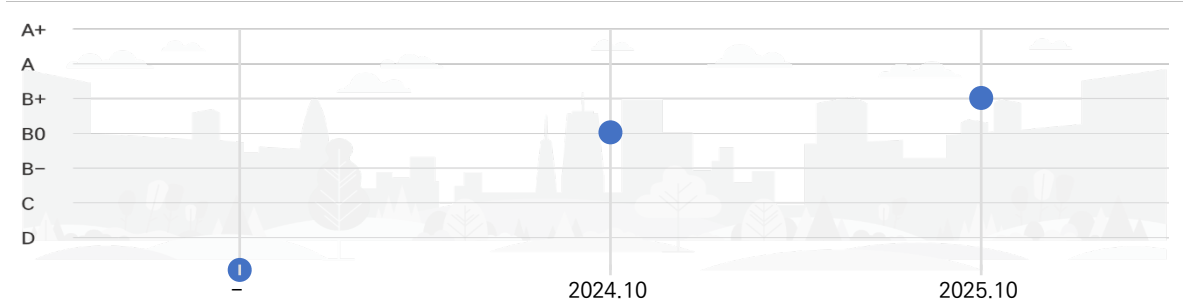
기업개요 (주)제이엠테크

기업명	(주)제이엠테크	대표자	이경복
사업자등록번호	137-81-36129	전화번호	031-997-4437
법인등록번호	124411-0047250	사업시작일	2001/04/14
주소	경기도 김포시 대곶면 쇠암로 156-11		
기업규모	외감, 중소기업		
표준산업분류	E38312(금속류 원료 재생업)		
주요제품(사업)	알루미늄 그래놀, 구리 플레이크		

기업신용등급

신용평가등급	-	D	C	CC	CCC	B	BB	BBB	A	AA	AAA
현금흐름등급	-	NR	NF	E	D	C-	C+	B	A		
등급평가일	-	유효기간만료일				-					

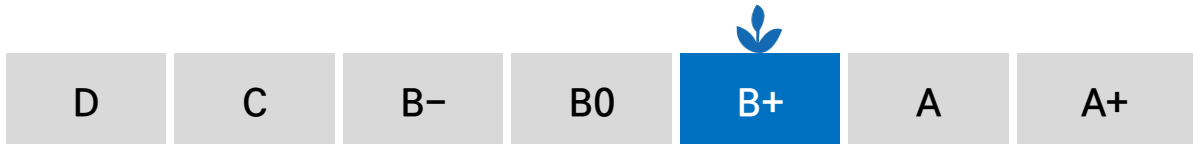
ESG 진단이력 (ESG 등급)



ESG 진단결과

*부문별 1,000점 만점 기준

B+
723.3/1,000



동사의 ESG 등급은 B+로 지속가능경영을 위한 우수한 환경, 사회 및 지배구조 체계 및 실행수준을 보유하고 있음.

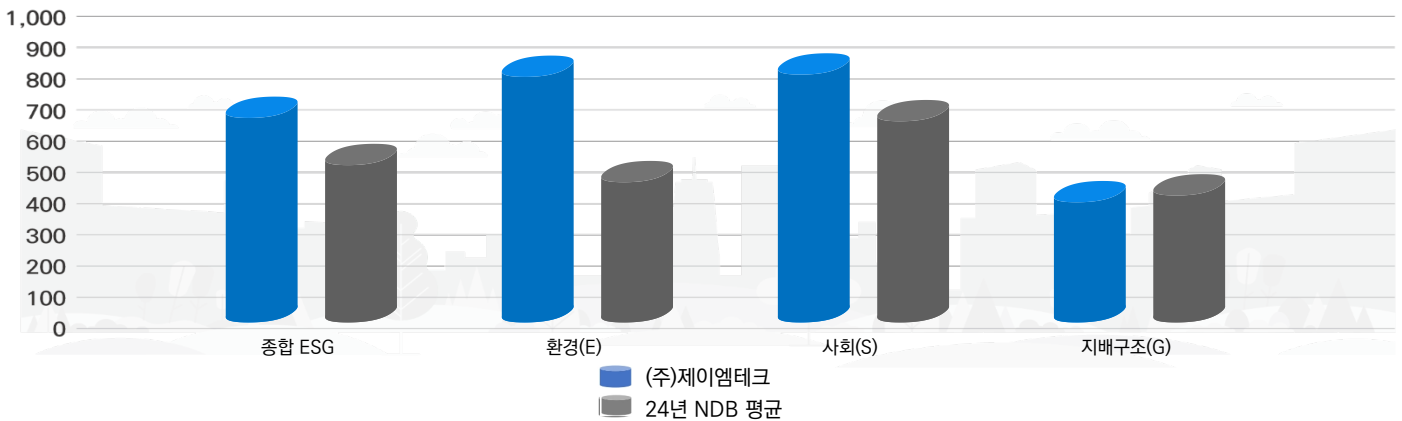
ESG 항목별 등급 및 점수



항목별 진단수준 요약

	항목	점수	미흡	보통	양호	우수
환경(E)	환경경영체계	290.6				●
	에너지 및 온실가스	111.1			●	
	자원순환 및 유해물질	177.8				●
	수자원 및 오염물질	288.9				●
사회(S)	노동 및 인권	616.1				●
	안전보건체계	84.3				●
	안전보건 관리	129.5				●
	외부 이해관계자	46.7				●
지배구조(G)	윤리 및 투명경영	425.0		●		

ESG 등급 비교



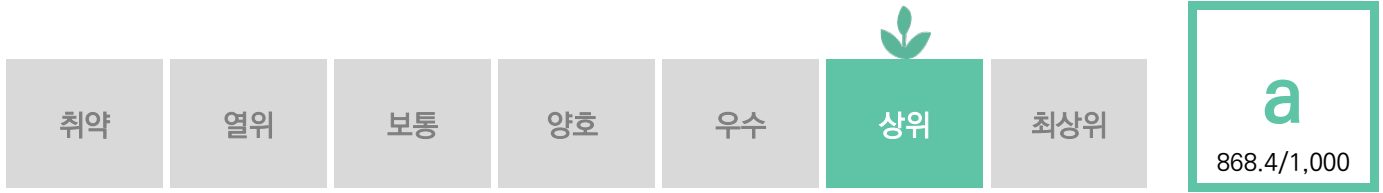
구분	(주)제이애펜테크		24년 NDB평균 ¹⁾	
	점수	등급	평균점수	등급
종합 ESG	723.3	B+	556.4	B-
환경(E)	868.4	a	495.9	c
사회(S)	876.6	a	711.5	b+
지배구조(G)	425.0	c	449.0	c

1) 2024년 나이스디앤비 평가 전체 기업 평균

종합의견

(주)제이애펜테크의 ESG 등급은 'B+'로 지속가능경영을 위한 환경, 사회 및 지배구조 체계 및 실행수준이 우수함. 최근 3개년간 전기 사용량, 용수 사용량, 폐기물 배출량, 온실가스 배출량 등과 같은 환경 데이터를 측정하여 추이를 관리, 관찰하고 있음. 한편, 사회 부문에서 전직원을 대상으로 법정 의무교육을 실시하였고 문서화된 인권 정책을 보유하고 있음. 다만, 지배구조 부문에서 외부 이해관계자와 소통을 위해 홈페이지를 개정하고 있으나, 조사일 현재 완성되지 않은 바, 추후 이를 활용하여 외부로 부터의 공익신고 창구를 마련하고 ESG 정보를 공개할 것을 권고함.

환경(Environment) 진단 결과 요약



항목	배점	점수
환경경영체계	333.3	290.6
에너지 및 온실가스	179.5	111.1
자원순환 및 유해물질	188.0	177.8
수자원 및 오염물질	299.1	288.9
합계	1,000	868.4

※ 소수점 반올림으로 인해 항목별 평가점수의 합과 총점은 일치하지 않을 수 있습니다.

항목별 주요 평가 요소

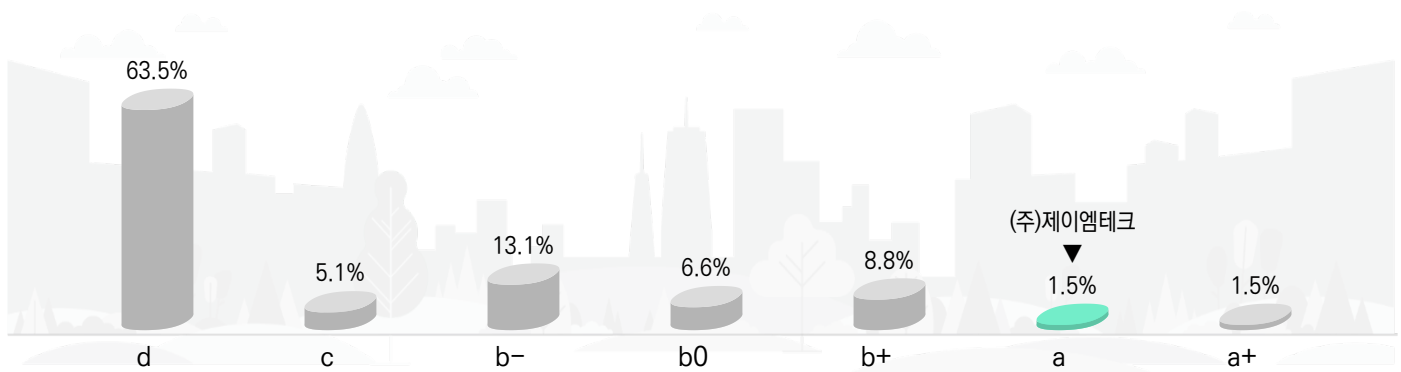
항목	주요 평가 요소
환경경영체계	환경정책 보유 여부, 환경목표 수립 여부, 환경 법규 위반사실 보유 여부 등
에너지 및 온실가스	에너지 사용량 측정 여부, 온실가스 배출량 측정 여부, 온실가스 저감을 위한 설비 및 시스템 도입 여부
자원순환 및 유해물질	원·부자재 사용량 측정 여부, 폐기물 배출량 측정 여부 등
수자원 및 오염물질	용수 관리절차 및 기준 수립 여부, 용수 사용량 관리 여부 등

* 동사의 환경(E) 부문은 'a' 등급입니다.

* 동사는 용수 사용량 관리 여부 등을 확인하는 '수자원 및 오염물질' 항목에서 가장 높은 점수를 취득하였습니다.

* 동사는 온실가스 배출량 측정 여부 등을 확인하는 '에너지 및 온실가스' 항목의 점수가 가장 낮아 보완이 필요합니다.

환경 등급 분포 수준



* 위의 환경 등급 분포는 2024년 나이스디앤비 평가 기준 동사가 속한 업계 전체의 평가 기록입니다.

* 2024년 동사가 속한 산업 기준 1.5%가 동사와 동일한 'a' 등급을 부여 받았습니다.



① 환경경영체계	주요 진단 항목 및 수준				
환경경영은 경영활동에 필요한 각종 자원 및 에너지 등을 효율적으로 활용하여 온실가스, 폐기물 등 환경오염과 관련한 배출물의 발생을 최소화하고 기업의 사회, 윤리적 책임을 완수하는 것을 의미합니다. 환경경영 실천을 위해서는 환경정책 수립, 구체적인 환경전략 및 목표 수립 등 전사적인 차원에서의 조직적인 환경경영체계를 구축하는 것이 중요합니다.	점수	세부항목	미흡	보통	우수
	우수 290.6 / 333.3	환경경영 규정			●
		환경경영 목표 수립			●
		환경 인허가 획득			●
		환경 법/규제 위반			●

↓ 환경정책 수립

환경경영 규정		환경경영 목표	
보유	미보유	수립	미수립

↓ 컴플라이언스

진단 문항	충족/미보유	미충족/보유
환경 관련 허가증 및 신고증 등 법규 요구사항 충족 여부	●	
최근 3년 내 환경 법규 위반사실 보유 여부	●	

↓ 진단의견

✓ 피평가기업 수행항목	⚠ 권고사항
- 문서화된 환경정책을 보유 - 환경 관련 정량적 목표를 수립 - 전체 사업장에 대해 환경 법규 사항을 준수 - 최근 3개년간 환경 관련 위반 사실이 없음	환경경영 추진을 위한 목표와 추진계획의 수립 및 이를 평가하는 시스템 구축 권고
❗ 피평가기업 미수행항목	
환경경영 실행계획에 대한 평가 절차를 보유하고 있지 않음	



환경경영체계

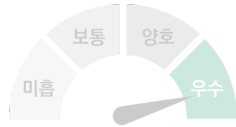
에너지 및 온실가스

자원순환 및 유해물질

수자원 및 오염물질

a

868.4/1,000



② 에너지 및 온실가스

주요 진단 항목 및 수준

전 세계적으로 환경 규제가 강화되고 글로벌 기업들의 공급망 관리 요구가 확대되고 있는 상황에서 환경 규제에 따른 사업 위험을 대비해야 하는 시기가 도래하였습니다. 글로벌 환경 규제에 대응하기 위해서는 회사가 소유, 관리, 통제하는 사업장 내의 에너지 사용으로 인해 발생하는 온실가스 배출량을 측정하고, 저감장치 도입, 공정개선 등을 통하여 온실가스 저감을 위한 노력을 수행해야 합니다.

점수

세부항목

미흡

보통

우수



양호

111.1 / 179.5

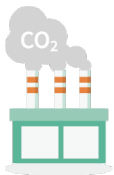
에너지 사용량 관리

온실가스 배출량 관리

에너지 사용량

에너지 사용량 추이

(MJ)



사용량 측정 없음

2022

2023

2024

온실가스 배출 추이

(tCO2e)

863

1.1K

639

2022

2023

2024



전기 사용량 추이

(kWh)

1,806,633

2,212,916

1,338,211

2022

2023

2024

진단 의견

✔ 피평가기업 수행항목

- 전기 사용량을 관리
- 전 사업장에 에너지 절감을 위한 시스템을 도입
- 간접 온실가스 배출량(Scope2)을 관리

✖ 피평가기업 미수행항목

- 직/간접 에너지 사용량을 관리하고 있지 않음
- 직접 온실가스 배출량(Scope1)을 관리하고 있지 않음

+ 권고사항

- 최소 연 1회 이상의 직/간접에너지 사용량 관리 및 감축 대책 수립 권고
- 보일러 등 직접 온실가스 배출량의 관리 및 감축 대책 수립 권고



환경경영체계

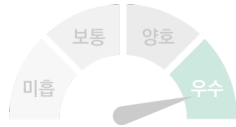
에너지 및 온실가스

자원순환 및 유해물질

수자원 및 오염물질

a

868.4/1,000



③ 자원순환 및 유해물질

주요 진단 항목 및 수준

자원 순환이란 폐기물의 발생을 억제하고, 발생된 폐기물을 적절하게 재활용하는 등의 방식을 통해 제품의 생산, 유통, 폐기 등 전 과정에 걸친 생산체계를 순환형의 사이클로 전환하는 것을 의미합니다. 원부자재 사용량, 폐기물 배출량 감축노력 등을 통해 순환경제에 기여할 수 있습니다. 이 외에도, 유해물질은 근로자의 건강 뿐만 아니라 환경에 피해를 미칠 수 있어 유해물질과 관련된 사고가 발생하지 않도록 명확한 관리체계를 구축하는 것이 필요합니다.

점수



우수

177.8 / 188.0

세부항목

미흡

보통

우수

원·부자재 사용량 관리

●

폐기물 배출량 관리

●

원부자재 사용량

측정

미측정

폐기물 배출량



일반 폐기물 배출량 추이

(ton)

2024 513.5

2023 483.1

2022 423.2

지정 폐기물 배출량 추이

(ton)

2024 0

2023 0

2022 0

진단의견

● 피평가기업 수행항목

- 폐기물 배출량을 관리
- 폐기물 처리 인허가를 획득한 적법한 업체와 거래
- 핵심 원·부자재의 사용량을 측정하고 있음
- 전 사업장에 폐기물 절감을 위한 시스템을 도입

● 피평가기업 미수행항목

- 해당 없음

● 권고사항

- 해당 없음



환경경영체계

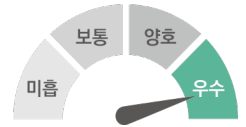
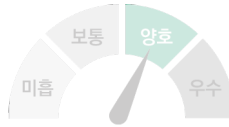
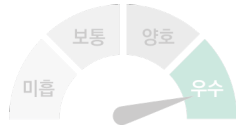
에너지 및 온실가스

자원순환 및 유해물질

수자원 및 오염물질

a

868.4/1,000



4 수자원 및 오염물질

주요 진단 항목 및 수준

생태계로부터 얻어지는 수자원 같은 자연자원은 종류와 양이 한정되어 있습니다. 더욱이 최근 기후변화로 물 부족 및 수질오염 등의 문제가 심화되고 있어 수자원 관리의 중요성이 더욱 대두되고 있습니다. 때문에 기업은 용수 사용량을 줄이고 자원순환형 사업장을 구축하여 자연자원의 이용효율성을 극대화하여야 합니다. 이를 위해서는 용수 및 폐수 등의 환경데이터를 취합하여 환경 성과를 관리하고 적용가능한 감축계획을 수립하여 이를 이행하는 등의 지속적인 환경관리가 필요합니다.

점수

세부항목

미흡

보통

우수



우수

288.9 / 299.1

용수 관리체계 구축

용수 사용량 관리

●

●

↓ 용수 관리체계 구축

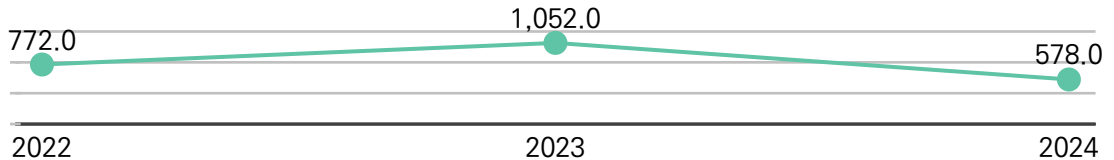
수립

미수립

↓ 용수 사용량

용수 사용량 추이

(ton)



↓ 진단의견

✓ 피평가기업 수행항목

- 용수 사용량을 관리
- 폐수 관리 절차 및 기준을 수립
- 배출시설의 대기오염물질 법적 요구사항을 준수
- 사업장 내 발생 소음을 법적 기준에 따라 관리

✗ 피평가기업 미수행항목

- 해당 없음

+ 권고사항

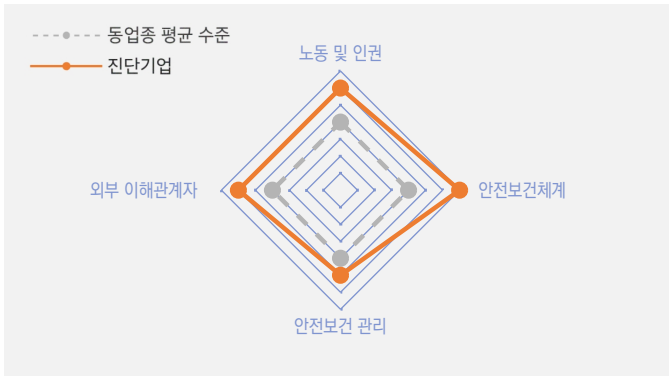
- 해당 없음



사회(Social) 진단 결과 요약



취약	열위	보통	양호	우수	상위	최상위	a 876.6/1,000
----	----	----	----	----	----	-----	-------------------------



항목	배점	점수
노동 및 인권	697.3	616.1
안전보건체계	84.3	84.3
안전보건 관리	164.8	129.5
외부 이해관계자	53.6	46.7
합계	1,000	876.6

※ 소수점 반올림으로 인해 항목별 평가점수의 합과 총점은 일치하지 않을 수 있습니다.

항목별 주요 평가 요소

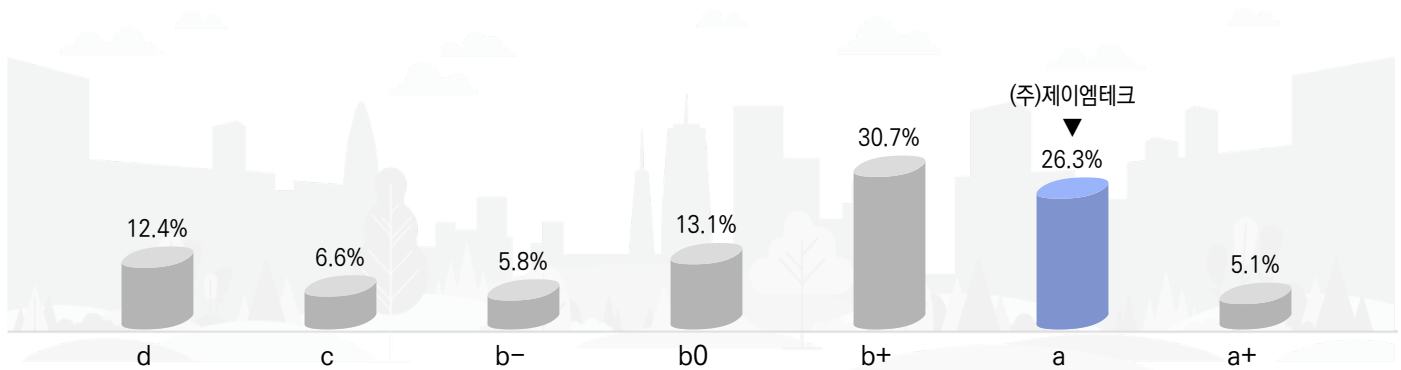
항목	주요 평가 요소
노동 및 인권	인권정책 수립 여부, 성희롱 예방 교육 등 인권 교육 실시 여부, 근로계약서 작성 및 교부 여부 등
안전보건체계	안전경영방침 수립 여부, 안전 보건에 관한 종사자 의견청취 절차 마련 여부, 안전·보건 예산편성 여부 등
안전보건 관리	위험성평가 실시 여부, 산업재해발생 수준, 비상상황 대비 계획 수립 여부, 안전·보건 교육 실시 여부 등
외부 이해관계자	영업비밀 보안을 위한 비공개정보보호 규정 보유 여부, 품질경영시스템 인증 보유 여부 등

* 동사의 사회(S) 부문은 'a' 등급입니다.

* 동사는 안전경영방침 수립 여부 등을 확인하는 '안전보건체계' 항목에서 가장 높은 점수를 취득하였습니다.

* 동사는 위험성평가 실시 여부 등을 확인하는 '안전보건 관리' 항목의 점수가 가장 낮아 보완이 필요합니다.

사회 등급 분포 수준



* 위의 사회 등급 분포는 2024년 나이스디앤비 전체 평가 기준 동사가 속한 업계 전체의 평가 기록입니다.

* 2024년 동사가 속한 산업 기준 26.3%가 동사와 동일한 'a' 등급을 부여 받았습니다.



노동 및 인권

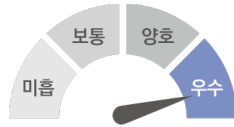
안전보건체계

안전보건 관리

외부 이해관계자

a

876.6/1,000



① 노동 및 인권

주요 진단 항목 및 수준

인권을 중시한 경영활동은 인권, 노동 등의 침해에 따른 리스크를 축소시키고, 우수한 인재의 유입 및 인재유출 위험 감소, 근속률 상승 등을 통해 기업의 경쟁력 제고 및 지속가능성 향상에 이바지 할 수 있습니다. 기업의 인권인식 고취를 위해서는 인권 교육을 지속적으로 실시하고 결사의 자유를 보장하며 근로자의 고충처리를 위한 시스템을 구축해야 합니다. 한편, 채용시에는 성별, 지역, 종교 등에 따른 차별을 지양하고 장애인 등 사회적 약자의 일할 기회를 보장하여 고용 문화를 선진화 하는 것이 중요합니다.

점수



우수

616.1 / 697.3

세부항목

미흡

보통

우수

인권정책 수립

인권교육

고용평등

노동환경

고용조건

↓ 인권정책 수립

수립

미수립

↓ 인권교육

인권교육 시행 여부

성희롱 예방교육

O

X

직장 내 괴롭힘 예방교육

O

X

↓ 노동환경

근로계약서

작성여부

O

X

교부여부

O

X

↓ 고용평등

임직원 성별 구성



25%

75%



↓ 고용조건

급여명세서

작성여부

O

X

교부여부

O

X

↓ 진단의견

✔ 피평가기업 수행항목

- 문서화된 인권 정책을 보유
- 근로계약서를 작성 및 교부
- 법정 근로시간을 준수하고 있으며, 근로시간 관리 체계가 구축
- 급여명세서를 작성 및 교부

✖ 피평가기업 미수행항목

- 법정휴일 및 휴가를 부여하고 있지 않음
- 노동조합 및 노사협의회 모두 보유하고 있지 않음

❗ 권고사항

- 근로기준법상 법정휴일 및 휴가 조항 확인 및 운영 적용 필요
- 노동조합 설립 또는 노동조합 설립 자유를 보장하는 정책 수립 마련 권고



② 안전보건체계

주요 진단 항목 및 수준

안전경영은 경영진이 안전, 보건 정책의 중요성을 인지하고 안전 및 보건과 관련한 세부적인 실행지침, 규정 등을 명문화함으로써 임직원이 명확한 기준에 따라 실행할 수 있도록 하는 것을 의미하며 안전경영을 위한 투자 및 실행, 평가 등이 포함됩니다. 안전경영의 확산을 위해서는 지속적인 안전보건 교육 실시와 명확한 안전지침 수립을 통해 임직원의 안전인식을 고취하고 근로자의 안전보건환경 구축을 위해 구체적이고 적극적으로 투자계획을 수립하여 시행하는 노력이 필요합니다.

점수	세부항목	미흡	보통	우수
 우수 84.3 / 84.3	안전경영방침 수립			●
	종사자 의견 청취			●
	안전보건 예산편성			●

↓ 안전경영방침 수립

안전경영방침 수립

수립

미수립

↓ 종사자 의견 청취



↓ 안전보건 예산편성



↓ 진단의견

✓ 피평가기업 수행항목

- 안전보건경영방침을 수립
- 안전·보건 관련 별도예산을 편성
- 안전·보건에 관한 구성원의 의견개진 절차를 보유
- 안전·보건 관련 정량적 목표를 설정

● 피평가기업 미수행항목

- 해당 없음

⊕ 권고사항

- 해당 없음



노동 및 인권

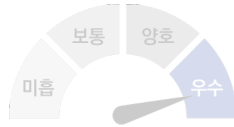
안전보건체계

안전보건 관리

외부 이해관계자

a

876.6/1,000



③ 안전보건 관리

주요 진단 항목 및 수준

중대재해처벌법 시행 및 산업안전보건법 조치 강화로 안전보건관리 체계 구축이 요구되고 있으며, 구축한 안전보건관리 체계의 실제 작동 여부도 중요한 관리 요소로 자리잡았습니다. 이에 따라 기업들은 사업장의 위험요인을 수시로 점검하고, 비상상황 대처 매뉴얼을 마련하는 등 산업안전에 위한 사전적 노력을 기울여야 하며, 산업재해를 관리를 통해 사후 관리 또한 병행해야 합니다.

점수

세부항목

미흡

보통

우수



위험성평가실시현황

산업재해발생 수준

비상상황 대응체계 구축

안전보건 교육 실시

위험성평가 실시현황

실시

미실시

산업재해발생 수준

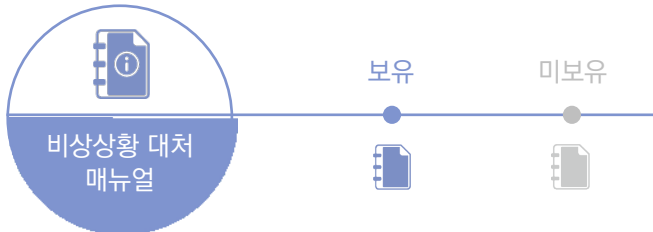
산업재해율(최근 1개년)

0 %

업종평균(최근 1개년)

0.82 %

비상상황 대응체계 구축



안전보건 교육 실시

교육대상		교육주기	
협력사 포함	협력사 미포함	주기적 실시	주기적 미실시

진단의견

✓ 피평가기업 수행항목

- 정기 또는 수시 위험성평가를 실시
- 최근 1개년 내 산업재해율이 업종평균 보다 낮음
- 전 근로자를 대상으로 안전·보건 교육을 실시
- 비상상황 발생 시 대응 시나리오를 마련

✗ 피평가기업 미수행항목

- 개인 안전보호구 지급시 관리기준이 없음

⊕ 권고사항

- 안전보호구의 교체, 폐기 등의 관리기준 마련 권고



노동 및 인권

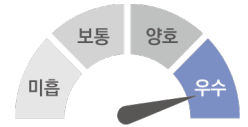
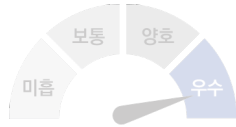
안전보건체계

안전보건 관리

외부 이해관계자

a

876.6/1,000



4 외부 이해관계자

주요 진단 항목 및 수준

고객사 또는 소비자로부터 수집되는 정보는 주민등록번호, 연락처 등의 개인정보 뿐 아니라 고객사의 영업비밀에 해당하는 거래처 정보, 각종 문서 등이 있습니다. 기업은 고객사와 소비자의 정보를 보호하기 위한 규정을 제정하고 이를 공표하며 준수함으로써 신뢰도를 높일 수 있습니다. 정보보호 규정에는 정보보호책임자, 보안대책, 사고 발생 시 대응 매뉴얼, 발생 이후 보상 대책 등을 포함하는 것이 바람직합니다.

점수



우수

46.7 / 53.6

세부항목

미흡

보통

우수

지적 재산 보호

●

고객만족 경영

●

↓ 지적 재산 보호



영업비밀 보안 및
비공개정보 보호 목적의 규정

보유

미보유

↓ 고객만족 경영



품질경영시스템 인증

보유

미보유

↓ 진단의견

⑦ 피평가기업 수행항목

- 정보보호 규정을 보유
- 품질경영시스템 인증을 취득하고 정기적 모니터링을 수행

⑧ 피평가기업 미수행항목

- 해당 없음

⑨ 권고사항

- 해당 없음



지배구조(Governance) 진단 결과 요약



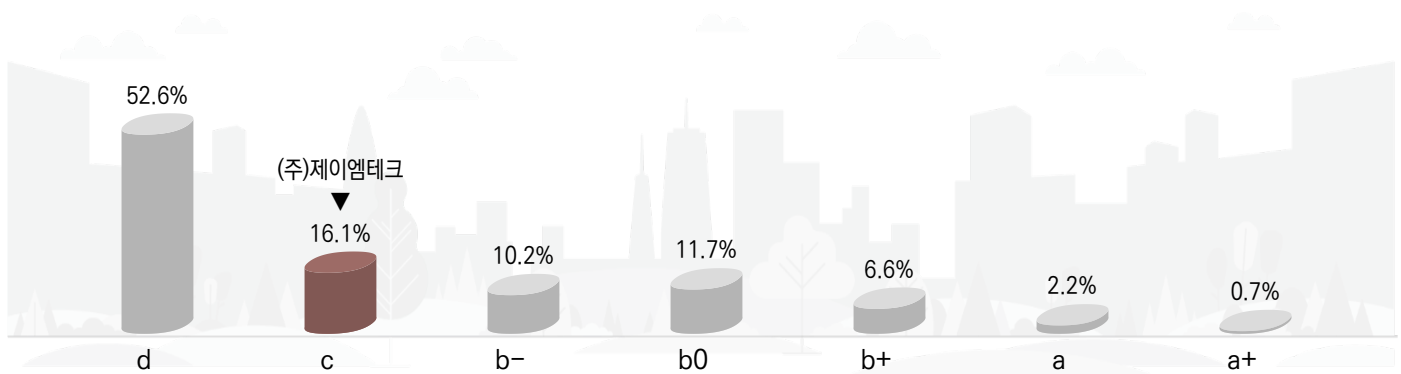
항목별 주요 평가 요소

항목	주요 평가 요소
윤리 및 투명경영	윤리경영 정책 수립 여부, 윤리교육 수행 여부 등

* 동사의 지배구조(G) 부문은 'c' 등급입니다.

* 동사는 윤리경영 정책 수립 여부, 윤리교육 수행 여부 등을 확인하는 '윤리 및 투명경영' 항목에서 보통 수준의 점수를 취득하여 일부 보완이 필요합니다.

지배구조 등급 분포 수준



* 위의 지배구조 등급 분포는 2024년 나이스디앤비 평가기준 동사가 속한 업계 전체의 평가 기록입니다.

* 2024년 동사가 속한 산업 기준 16.1%가 동사와 동일한 'c' 등급을 부여 받았습니다.



윤리 및 투명경영

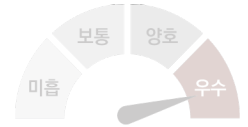
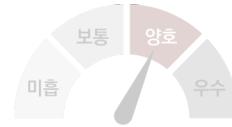
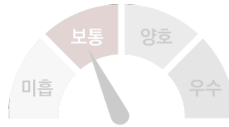
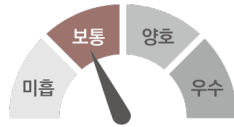
-

-

-

C

425.0/1,000



① 윤리 및 투명경영

주요 진단 항목 및 수준

기업에 대한 사회적 기대 수준이 증가하면서, 기업의 윤리경영에 대한 요구가 강화되고 있습니다. 이에 따라 조직은 윤리규범의 수립 및 윤리경영 문화 확산 및 체계적 추진 등을 통해 사회적 리스크 축소하고 조직의 지속가능성을 제고할 필요가 있습니다. 그 외에도 기업이 제공하는 정보의 신뢰성, 투명성에 대한 사회적 요구가 증대되고 있어 기업과 모든 주주의 이해관계에 중대한 영향을 미치는 행위는 공정한 절차를 통해 이루어져야 하며, 거래의 내용 또한 공정한 기준에 기반하여 실제적인 공정성이 확보되어야 합니다.

점수

세부항목

미흡

보통

우수



보통

425.0 / 1000.0

윤리경영 정책수립

윤리교육 실시

윤리경영 정책수립

윤리현장 및 규범 보유

윤리현장 및 규범 공개

보유

미보유

공개

미공개

윤리교육실시

교육대상

교육주기

전직원 대상

일부직원 대상

정기 교육

비정기 교육



진단의견

❖ 피평가기업 수행항목

- 윤리경영 현장 및 규범 등을 보유
- 최근 3개년간 공정거래 관련 위반 사실이 없음
- 사업활동 및 실적을 외부에 공개

❖ 피평가기업 미수행항목

- 윤리경영 실천의지의 외부공개가 이루어지고 있지 않음
- 최근 3년 내 윤리교육을 실시한 이력이 없음
- 윤리서약서를 작성하고 있지 않음
- 공익제보 신고제도를 운영하고 있지 않음

❖ 권고사항

- 윤리경영 현장의 외부 공개를 통한 회사의 의지 대내외적표명 권고
- 임직원 윤리의식 내재화를 위한 정기적인 윤리교육의 실시 권고
- 전사의 윤리경영 문화 정착을 위한 임직원 윤리서약서 징구 권고
- 홈페이지 신문고, 우편, 메일 등을 통한 내외부로부터의 공익제보 신고 절차 마련 권고
- 홈페이지, 브로슈어 등을 통한 회사의 ESG 경영 정보공개 권고

ESG

ESG Rating	ESG 등급 정의
A+	지속가능경영을 위한 최상위의 환경, 사회, 지배구조 관리 수준 보유
A	지속가능경영을 위한 상위의 환경, 사회, 지배구조 관리 수준 보유
B+	지속가능경영을 위한 우수한 환경, 사회, 지배구조 관리 수준 보유
B0	지속가능경영을 위한 양호한 환경, 사회, 지배구조 관리 수준 보유
B-	지속가능경영을 위한 보통의 환경, 사회, 지배구조 관리 수준 보유
C	지속가능경영을 위한 환경, 사회, 지배구조 관리가 열위한 수준
D	지속가능경영을 위한 환경, 사회, 지배구조 관리가 취약한 수준

환경(Environment)

E Rating	E 등급 정의
a+	기후변화, 에너지, 친환경 등의 활동, 이슈관리, 관심도가 최상위 수준
a	기후변화, 에너지, 친환경 등의 활동, 이슈관리, 관심도가 상위 수준
b+	기후변화, 에너지, 친환경 등의 활동, 이슈관리, 관심도가 우수한 수준
b0	기후변화, 에너지, 친환경 등의 활동, 이슈관리, 관심도가 양호한 수준
b-	기후변화, 에너지, 친환경 등의 활동, 이슈관리, 관심도가 보통 수준
c	기후변화, 에너지, 친환경 등의 활동, 이슈관리, 관심도가 열위한 수준
d	기후변화, 에너지, 친환경 등의 활동, 이슈관리, 관심도가 취약한 수준

사회(Social)

S Rating	S 등급 정의
a+	고용, 보건, 안전 등과 관련한 사회 활동 관리 체계, 관심도가 최상위 수준
a	고용, 보건, 안전 등과 관련한 사회 활동 관리 체계, 관심도가 상위 수준
b+	고용, 보건, 안전 등과 관련한 사회 활동 관리 체계, 관심도가 우수한 수준
b0	고용, 보건, 안전 등과 관련한 사회 활동 관리 체계, 관심도가 양호한 수준
b-	고용, 보건, 안전 등과 관련한 사회 활동 관리 체계, 관심도가 보통 수준
c	고용, 보건, 안전 등과 관련한 사회 활동 관리 체계, 관심도가 열위한 수준
d	고용, 보건, 안전 등과 관련한 사회 활동 관리 체계, 관심도가 취약한 수준

지배구조(Governance)

G Rating	G 등급 정의
a+	공정경쟁, 주주권리 보호, 이사회 활동 보장 등의 지배구조 관리가 최상위 수준
a	공정경쟁, 주주권리 보호, 이사회 활동 보장 등의 지배구조 관리가 상위 수준
b+	공정경쟁, 주주권리 보호, 이사회 활동 보장 등의 지배구조 관리가 우수한 수준
b0	공정경쟁, 주주권리 보호, 이사회 활동 보장 등의 지배구조 관리가 양호한 수준
b-	공정경쟁, 주주권리 보호, 이사회 활동 보장 등의 지배구조 관리가 보통 수준
c	공정경쟁, 주주권리 보호, 이사회 활동 보장 등의 지배구조 관리가 열위한 수준
d	공정경쟁, 주주권리 보호, 이사회 활동 보장 등의 지배구조 관리가 취약한 수준

Appendix

안전역량진단

Safety Competency Assessment





안전역량진단 요약



항목별 주요 평가 요소

항목	주요 평가 요소
안전경영	경영진의 안전보건경영 인식수준, 안전보건 교육의 대상 및 주기, 내부 안전감사 실시 여부 등
안전인프라	안전보건경영을 위한 방침 설정 여부, 안전관리 매뉴얼 보유 여부, 안전 부서 및 인력 보유 현황 등
안전계획	안전목표, 비상대응 계획, 비상상황 대응 훈련 실시여부, 안전예산 편성 및 집행 등
안전실적	안전보건 업무 평가 실시 여부, 산업재해 발생수준, 상훈 수상 실적 등
근로자안전	안전표지의 적절한 부착, 유해환경 및 유해기구류 관리, 건강진단 지원, 근로자 건강 사후관리 실시 등

안전역량 진단 등급정의

항목	주요 평가 요소
S1	안전보건경영체제 운영 및 활동을 위한 최상위 수준의 안전역량을 보유
S2	안전보건경영체제 운영 및 활동을 위한 상위 수준의 안전역량을 보유
S3	안전보건경영체제 운영 및 활동을 위한 우수한 수준의 안전역량을 보유
S4	안전보건경영체제 운영 및 활동을 위한 양호한 수준의 안전역량을 보유
S5	안전보건경영체제 운영 및 활동을 위한 보통 수준의 안전역량을 보유
S6	안전보건경영체제 운영 및 활동을 위한 안전역량이 열위한 수준
S7	안전보건경영체제 운영 및 활동을 위한 안전역량이 취약한 수준



안전역량진단

세부진단표

대분류	중분류	세분류	진단결과			
			A	B	C	D
1. 안전경영	경영진의 안전인식	경영진 작업환경 안전인식	✓			
		안전경영 우선순위	✓			
		안전경영 전망 인식수준	✓			
	안전보건 교육	안전보건 교육의 실시	✓			
		CEO 안전교육 이수				✓
	안전 감사	안전 감사 실시 여부	✓			
	소 계		124.0 / 160.0			
2. 안전인프라	안전관련 규정 및 매뉴얼	안전보건방침 설정	✓			
		안전보건관리규정 작성 및 개정				✓
		안전작업 매뉴얼 작성				✓
		위험성 평가 실시규정 작성		✓		
	안전부서 및 인력	안전 관련 부서 보유 여부			✓	
		안전인력 보유 현황				✓
	소 계		120.0 / 240.0			
3. 안전계획	안전 목표 및 투자	안전목표 설정 및 관리		✓		
	사고 예방 및 대응 계획	비상상황 대응 계획 및 훈련			✓	
		비상상황 대응 훈련실시 여부				✓
		안전예산 책정 및 관리		✓		
	소 계		89.0 / 180.0			
4. 안전실적	안전보건 평가	안전보건 업무 평가기준 수립				✓
		안전보건 업무 평가				✓
	산업재해	산업재해 발생 수준	✓			
	안전 상훈	안전 상훈 수상 실적				✓
	소 계		188.0 / 300.0			
5. 근로자안전	안전환경	안전보건환경 수준		✓		
		유해물질 설비목록 작성여부	✓			
	안전복지	근로자 건강진단 지원수준			✓	
		근로자 건강 관리		✓		
	소 계		81.0 / 120.0			
합 계			602.0 / 1,000.0			

NICE디앤비 | dun&bradstreet